

RELATIVITÉ. — *Dynamique des systèmes de points en interaction.* Note de  
M. OLIVIER COSTA DE BEAUREGARD, présentée par M. Louis de Broglie.

Synthèse des théories de Wheeler-Feynman (1) et de Van Dam-Wigner (2).

Van Dam et Wigner (2) postulent que l'interaction ne transmet pas de signaux et établit des liaisons du genre espace; par là ils supposent implicitement que c'est le rayonnement qui peut transmettre des signaux et qui établit des liaisons du genre temps. Chez Wheeler et Feynman (1), le rayonnement et l'interaction établissaient des liaisons isotropes.

Nous allons montrer ici qu'une très légère modification des postulats et des notations de Van Dam et Wigner permet d'étendre à leur théorie toutes les formules essentielles de celle de Wheeler et Feynman; de la sorte, la théorie de Wheeler et Feynman apparaîtra comme un cas particulier de celle de Van Dam et Wigner, obtenue en égalant la fonction arbitraire du carré de la distance spatio-temporelle  $\varphi(r^2)$  (identiquement nulle pour  $r$  du genre temps) à  $\delta(r^2)/2\pi$ .

Soient donc  $a^i, b^i, \dots (i, j, k, l = 1, 2, 3, 4; x^4 = ict)$  les coordonnées des  $n$  points interagissants,  $\alpha, \beta, \dots$  leurs temps propres ( $\dot{a}^i \equiv da^i/dx$ ),  $m_a, m_b, \dots$  et  $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \dots$  leurs masses propres et leurs charges scalaires relativement au champ d'interaction; posons encore

$$(1) \quad r_{ab}^i \equiv -r_{ba}^i = a^i - b^i, \quad r^2 \equiv r_i r^i;$$

postulons essentiellement que les trois projections spatiales des  $r^i$  sont finies lorsque les  $a^4, b^4, \dots$  sont finis, et assujettissons la fonction d'interaction  $\varphi$  à la condition

$$(2) \quad \varphi(r_{ab}^2) \equiv 0 \quad \text{si} \quad r_{ab}^2 < 0.$$

Van Dam et Wigner postulent une loi du mouvement

$$(3) \quad dp_a^i \equiv m_a \dot{a}^i = \sum_{b \neq a} \mathcal{A} \mathcal{B} \int_{\beta = -\infty}^{+\infty} \varphi'(r_{ab}^2) (r_{ab}^i db^j - r_{ab}^j db^i) da_j,$$

où  $\varphi'$  désigne la dérivée de  $\varphi$  relativement à l'argument  $r^2$ ; elle est de la forme canonique (3)

$$(4) \quad dp_a^i = F^{ij} da_j$$

qui assure la conservation de la masse propre  $m_a$ .

Compte tenu de ce que, d'après (1) et (2),

$$(5) \quad \int_{\beta = -\infty}^{+\infty} \varphi'(r_{ab}^2) r_{ab}^i db_j \equiv -\frac{1}{2} \int_{\beta = -\infty}^{+\infty} \varphi'(r^2) dr^2 = 0,$$

(3) se récrit, avec Wheeler et Feynman,

$$(6) \quad dp_a^i = \sum_{b \neq a} \alpha \beta \int_{\beta=-\infty}^{+\infty} \varphi'(r_{ab}^2) \{ (r_{ab}^i db^j - r_{ab}^j db^i) da_j - r_{ab}^i db_j da^i \},$$

et l'on voit ainsi que

$$(7) \quad \partial_\alpha \partial_\beta (p_a^i + p_b^i) = 0;$$

comme les forces mutuelles de deux éléments de fil conducteur dans la loi de Biot-Savart-Laplace, les impulsions-énergies mutuelles de deux éléments de trajectoires  $a$  et  $b$  forment un couple.

En appliquant l'opérateur

$$(8) \quad [ \ ] \equiv \int_{\alpha}^{+\infty} \int_{-\infty}^{\beta} - \int_{-\infty}^{\alpha} \int_{\beta}^{+\infty}$$

de Wheeler-Feynman à l'intégrand de (6) on définit l'impulsion-énergie d'interaction

$$(9) \quad p_{ab}^i = [ \ ] \alpha \beta \varphi'_{ab} \left\{ \begin{matrix} i \\ ab \end{matrix} \right\},$$

qui est telle que

$$(10) \quad \partial_\alpha p_{ab}^i = -\partial_\alpha p_a^i, \quad \partial_\beta p_{ab}^i = \partial_\beta p_b^i;$$

on a donc la loi de conservation de l'impulsion-énergie totale

$$(11) \quad \sum_a p_a^i + \sum_{a \neq b} p_{ab}^i = P_0^i;$$

l'information qui manque, en cet état de la théorie, pour définir le barycentre est la ligne support du vecteur  $p_{ab}^i$ .

Définissons le quadripotential créé par la charge  $\beta$

$$(12) \quad \Lambda_{(b)}^i = \frac{1}{2} \beta \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(r_{xb}^2) db^i;$$

du fait que  $(\partial/\partial x^i) r^2 = -(\partial/\partial b^i) r^2$ , il satisfait à la condition de Lorentz

$$(13) \quad \partial_i \Lambda_{(b)}^i = 0,$$

mais n'est évidemment pas solution d'une équation du type Klein-Gordon.

Définissons l'impulsion-énergie potentielle créée en  $a_i$  par toutes les autres charges

$$(14) \quad p_a^{*i} = -\frac{1}{2} \sum_{b \neq a} \alpha \beta \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(r_{ab}^2) db^i$$

et l'impulsion-énergie composée de  $a^i$

$$(15) \quad P_a^i \equiv p_a^i + p_a^{*i};$$

de (13) et (14) on déduit

$$(16) \quad dP_a^i = \sum_{b \neq a} \alpha \beta \int_{\beta=-\infty}^{+\infty} \varphi'(r_{ab}^2) r_{ab}^i db^j da_j$$

et l'on voit comme précédemment que

$$(17) \quad \partial_\alpha \partial_\beta (P_a^i + P_b^i) = 0;$$

le commentaire est semblable à celui de (7), mais les deux vecteurs ne sont plus tangents aux trajectoires ni de longueurs constantes. On définira aussi l'impulsion-énergie d'interaction composée

$$(18) \quad P_{ab}^i = [ \ ] \alpha \beta \varphi'_{ab} r_{ab}^i da_j db^j$$

et l'on déduira la loi de conservation de l'impulsion-énergie totale sous la forme analogue à (11)

$$(19) \quad \sum_a P_a^i + \sum_{a \neq b} P_{ab}^i = P_0^i.$$

De (14) et (16) on déduit

$$(20) \quad dP_a^i - \partial^i p_a^{*j} da_j = 0,$$

où, puisque

$$(21) \quad \partial^i p_a^j da_j = 0$$

si l'on varie la trajectoire  $a$  en maintenant  $m_a$  constant,

$$(22) \quad (\partial^j P_a^i - \partial^i P_a^j) da_j = 0.$$

Introduisons l'action totale de Fokker (\*)

$$(23) \quad \alpha = \sum_a \int_{-\infty}^{+\infty} p_a^i da_i + \frac{1}{2} \sum_{a \neq b} \alpha \beta \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(r_{ab}^2) da_i db^i$$

et postulons qu'elle est stationnaire lorsqu'on varie arbitrairement une trajectoire, soit  $a$ , entre deux instants-points 1 et 2 fixes :

$$(24) \quad \delta_a \alpha = \delta \int_1^2 (p_a^i + p_a^{*i}) da_i = \delta \int_1^2 P_a^i da_i = 0;$$

on sait, et l'on montre aisément, que (24) équivaut à

$$(25) \quad \partial P_a^i da_i - dP_a^j \delta a_j = 0$$

ou encore à

$$(26) \quad (\partial^j P_a^i - \partial^i P_a^j) da_i \delta a_j = 0;$$

les  $\delta a_i$  étant arbitraires, (24) ou (25) équivaut aux équations du mouvement (22).

Rappelons que, dans le cas particulier où  $2\pi\varphi(r^2) = \hat{\varphi}(r^2)$ , la formule (12) équivaut à celle de Liénard et Wiechert utilisant la demi-somme des potentiels retardé et avancé (\*).



*Remarque.* — Il est possible de remplacer l'hypothèse (2) de Van Dam et Vigner par une hypothèse beaucoup moins sévère et compatible avec une interaction du genre temps :

$$(2') \quad \varphi(-\infty) = 0.$$

De la sorte (5) et (13) restent vraies. Bien entendu, le caractère fini de toutes les intégrales curvilignes utilisées doit être postulé.

(1) J. A. WHEELER et R. P. FEYNMAN, *Rev. Mod. Phys.*, 21, 1949, p. 425.

(2) H. VAN DAM et E. P. WIGNER, preprint (article dactylographié).

(3) O. COSTA DE BEAUREGARD, *Comptes rendus*, 221, 1945, p. 743.

(4) A. D. FOKKER, *Z. Physik*, 58, 1929, p. 386; *Physica*, 9, 1929, p. 33 et 12, 1932, p. 145.

(Institut Henri-Poincaré, 11, rue Pierre-Curie, Paris.)